

Door: Stef Bergmans

## **Conferentie over de aanpak van hennepsteelt**

**Het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) organiseerde op 14 december in Amersfoort een landelijke conferentie over de aanpak van hennepsteelt. Informatie- en ervaringsuitwisseling tussen gemeenten en haar partners stonden centraal. Dit met als doel dat gemeenten en haar partners effectiever tegen hennepsteelt kunnen optreden.**

De in 2004 door het kabinet gelanceerde 'integrale aanpak' is nog steeds de leidraad. Deze integrale aanpak komt er simpel gezegd op neer dat de bij hennepsteelt betrokken partijen afspraken met elkaar maken, waardoor effectiever tegen hennepsteelt op kan worden getreden. Veel gemeenten hebben de door de regering voorgestane integrale aanpak inmiddels vastgelegd in samenwerkingsverbanden. Dit worden ook wel 'hennepconvenanten' genoemd.

### **'Partners against crime'**

Als volleerde 'partners against crime' bundelen de verschillende partijen hun krachten in de strijd tegen hennepsteelt! De voordelen van de integrale aanpak zijn duidelijk. De samenwerkingsverbanden leiden er enerzijds toe dat, door de betere samenwerking, de pakkans van de hennepsteler aanmerkelijk wordt vergroot. Anderzijds wordt de hennepsteler bij ontdekking in de regel harder, via verschillende rechtsgebieden, gestraft. Dit is te verklaren doordat ontdekking leidt tot inlichting van alle relevante partijen, die ieder verschillende sancties kunnen toepassen. Zo gezien is de integrale aanpak op twee fronten succesvol. Toch loopt de integrale aanpak nog niet overal op rolletjes. Hoe is het anders te verklaren dat het Ministerie van BZK een heuse hennepconferentie organiseerde?

Meer dan honderd vertegenwoordigers van gemeenten, politie, Openbaar Ministerie, energiebedrijven, woningcorporaties, het UWV, verzekeraars en de belastingdienst gaven acte de présence. Ter ondersteuning van de aanpak van hennepsteelt is een voorbeeldconvenant ontworpen, welke overhandigd werd aan Albertine van Vliet, burgemeester van Amersfoort en gastvrouw van deze dag. 's Middags stonden enkele workshops op het programma. Onderwerpen die centraal stonden waren de informatie- en gegevensuitwisseling binnen de juridische kaders, de bestuurlijke aanpak van hennepsteelt, de regionale samenwerking en de samenwerking met derden.

### **Rotterdamse aanpak**

Omdat het helaas niet mogelijk was om meerdere workshops te volgen, was ik aanwezig bij de workshop die de samenwerking met derden betrof. Gastsprekers waren de coördinator hennepsteelt van de gemeente Rotterdam en Klaas Valk van de KLPD. Vooral de 'hennepman van Rotterdam' had een gepassioneerd verhaal. Niet mijn mening en ook niet altijd juridisch onderbouwd, maar wel interessant om te horen. Het is alom bekend dat de integrale aanpak zoals die in Rotterdam gehanteerd wordt behoorlijk vergaand is. Tegen betrapte hennepstellers wordt in Rotterdam in de regel via het bestuursrecht opgetreden, wat er toe leidt dat ook de kosten van ontruiming aan de hennepsteler doorberekend kunnen worden. Dat deze kosten exorbitant hoog kunnen uitvallen hoef ik niemand te vertellen... De juridische grenzen worden in de strijd tegen hennepsteelt opgezocht, maar onder het motto 'no guts, no glory' - de openingzin van de voorzitter tijdens de workshop - is dit kennelijk allemaal geoorloofd.

### **Maatwerk**

Over het geheel genomen ben ik niet erg onder de indruk van de informatie zoals die op de hennepconferentie naar voren werd gebracht. Effectief tegen hennepsteelt optreden is het credo tegenwoordig, zo veel is duidelijk! Het voorbeeldconvenant is hierbij een handig uitgangspunt, niet meer en niet minder. Kanttekening in dit verband was in mijn ogen dat er weinig tot geen aandacht geschonken werd aan de 'maatwerk-functie' die een hennepconvenant moet hebben. Iedere gemeente kent specifieke omstandigheden waardoor een bepaalde aanpak van hennepsteelt goed óf minder goed van toepassing is. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de aard en ernst van de hennepsteeltproblematiek en het plaatselijk geldende coffeeshopbeleid. Om in dit verband de Rotterdamse aanpak als voorbeeld aan

te prijzen, zoals ook Donner recent deed, gaat mij veel te ver. Het is in mijn ogen juist hypocriet en inconsistent om, zoals in Rotterdam, coffeeshops op ruime schaal te gedogen, maar wél te kiezen voor een integrale aanpak in de meest rigoureuze zin! Een hennepconvenant moet in de eerste plaats passen bij het (coffeeshop)beleid van de gemeente. Maatwerk dus! Worden in een gemeente op ruime schaal coffeeshops gedoogd, dan zou ook een mildere aanpak ten aanzien van hennepteelt moeten gelden. Enfin, voor deze discussie was op de door de overheid georganiseerde hennepconferentie helaas geen plaats. Niet erg verwonderlijk overigens...Nee, dan sluit ik me liever aan bij de plannen van burgemeester Gerd Leers van Maastricht. Van zijn plannen om naast de verkoop ook de teelt en handel te reguleren en dáárnaast de integrale aanpak te hanteren, druipt de hypocrisie in ieder geval niet af. Het is in ieder geval te hopen dat de gemeenten die nog bezig zijn een hennepconvenant te ontwikkelen niet, met oogkleppen op, de voorbeeldaanpak van de overheid achterna lopen.

**De juridische grenzen worden in de strijd tegen hennepteelt opgezocht, maar onder het motto 'no guts, no glory' is dit kennelijk allemaal geoorloofd.**